



**COMUNE di AVELLINO**  
**Settore Ambiente**

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi del "Piano di caratterizzazione integrativo dell'ex stabilimento Industriale Isochimica".**

**CIG: 630729507E - CUP G39D15000560006**

**ESITO DI GARA**

Facendo seguito all'avviso pubblicato su questo stesso sito in data 29.7.2015 con il quale è stato reso noto che:

- ai fini della partecipazione alla procedura per l'affidamento del servizio in epigrafe indicato entro il termine ultimo fissato dal Bando e dal Disciplinare di Gara nelle ore 13.00 del giorno 24/7/2015, hanno fatto pervenire il proprio plico-offerta i seguenti operatori economici:

- |  |             |                              |
|--|-------------|------------------------------|
| 1) C.A.D.A. di GIGLIO Filippo S.n.c.             | con sede in | 92013 Menfi (AG);            |
| 2) TECNOLAB                                      | "           | 70022 Altamura (BA);         |
| 3) TECNOGEO S.r.l.                               | "           | 82011 Paolisi (BN);          |
| 4) HYDROLAB S.r.l.                               | "           | 75013 Ferrandina (MT);       |
| 5) SCAR Labs                                     | "           | 81055 Santa Maria C.V. (CE); |
| 6) A.t.i.: Consulenze Ambientali - B Energy      | "           | 10121 Torino;                |
| 7) A.t.i.: Sondedile S.r.l.u. - Laser Lab S.r.l. | "           | 64100 Teramo;                |
| 8) THEOLAB S.p.a.                                | "           | 10088 Volpiano (TE);         |
| 9) A.t.i.: Trivelsonda S.r.l. - CSA              | "           | 73018 Squinzano (LE);        |
| 10) A.t.i.: Lab. Dr. Giusto - Tecno In S.p.a.    | "           | 31046 Oderzo (TV).           |

- la documentazione amministrativa di tutti i suddetti operatori è stata esaminata con esito positivo;  
- il controllo sul possesso dei requisiti previsto dall'art.48 del Codice ha visto sorteggiato l'operatore economico n°3 TECNOGEO S.r.l. il quale è stato invitato a presentare la documentazione amministrativa a tal fine prevista dal Disciplinare di Gara entro le ore 13.00 del giorno 10.8.2015;

**SI INFORMA**

- che la Ditta, TECNOGEO S.r.l., estratta a sorte per il controllo sul possesso dei requisiti previsto dall'art. 48 del Codice, con nota trasmessa a mezzo pec in data 04.08 ha dato puntuale riscontro alla richiesta ad essa indirizzata;

- tutte le offerte economiche sono state ritenute valide e, così come espresse da ciascuna concorrente, di seguito si riportano in ordine decrescente di ribasso:

<b>num offerta</b>	<b>impresa</b>	<b>residenza</b>	<b>offerta (percentuale di ribasso)</b>	<b>offerta arrotondata alla terza cifra decimale</b>
1	CADA di Giglio Filippo & C. s.n.c.	MENFI (AG)	54,79	54,790

10	ATI: LAB GIUSTO/TECNO IN s.p.a.	ODERZO (TV)	45,46	45,460
9	ATI:TRIVELSONDA s.r.l./GRUPPOCSA	SQUINZANO (LE)	43,094	43,094
4	HYDROLAB s.r.l.	FERRANDINA (MT)	42,205	42,205
8	ATI: THEOLAB s.p.a./S.G.M. s.r.l.	VOLPIANO (TO)	40,177	40,177
2	TECNOLAB	ALTAMURA (BA)	39	39,000
5	SCAR LABS s.r.l.	S.M.CAPUA VET	38,03	38,030
7	ATI: SONEDILE s.r.l.u./LASER LAB s.r.l.	TERAMO	31,135	31,135
6	ATI: B.ENERGY s.p.a.	TORINO	25,815	25,815
3	TECNOGEO s.r.l.	PAOLISI (BN)	21,845	21,845

▪ Il calcolo per la determinazione della soglia di anomalia è stato svolto effettuando le seguenti operazioni previste dall'art.86, comma 1, del Codice e dall'art.121 del D.P.R. n°207/2010, secondo le modalità riportate nel Disciplinare di gara all' "art.8 - modalità di esperimento della procedura di gara...Ipotesi 1: le offerte economiche valide risultano in numero pari o superiore a 10 (dieci)":

- calcolo del dieci per cento del numero delle offerte valide arrotondandolo all'unità superiore ( $10 \times 10\% + 1$ ) che ha dato come risultato 1;
- esclusione preliminare di un numero di offerte, pari al numero di cui alla lettera a), di maggior ribasso nonché un pari numero di offerte di minor ribasso (cosiddetto taglio delle ali) che ha portato alla preliminare esclusione delle n°1 offerte recanti i maggiori ribassi e delle n°1 offerte recanti i minori ribassi per un totale di n°2 offerte.

E' stata esclusa dalla gara la seguente ditta che ha proposto il maggior ribasso (ala alta):

1	CADA di Giglio Filippo & C. s.n.c.	MENFI (AG)	54,79	54,790
---	------------------------------------	------------	-------	--------

e la seguente Ditta che ha proposto il ribasso minore (ala bassa):

3	TECNOGEO s.r.l.	PAOLISI (BN)	21,845	21,845
---	-----------------	--------------	--------	--------

- calcolo della media aritmetica dei ribassi delle offerte rimanenti dopo il taglio delle ali che è risultata pari a 38,115%;
- calcolo, sempre con riguardo alle offerte che restano dopo il taglio di cui alla lettera b), della somma dello scarto dei ribassi superiori alla media di cui alla lettera c) e, cioè, la differenza fra tali ribassi e la suddetta media che è risultata pari a 19,361;
- calcolo della media aritmetica degli scarti, cioè la media delle differenze che è risultata pari al valore 3,872;
- somma della media di cui alla lettera c) con la media di cui alla lettera e) per effetto della quale la "soglia di anomalia" è stata determinata nel valore percentuale del 41,987%.

Alla conclusione delle suddette operazioni che si riportano nel seguente quadro riepilogativo:

offerte valide	10
scarto per ala	1
valor medio	38,115
somma degli scarti	19,361
media degli scarti	3,872
soglia di anomalia	41,987

stabilita nel valore del 41,987% la soglia di anomalia sono state escluse dalla gara, in quanto anormalmente basse, le offerte delle seguenti Ditte che si collocano al disopra della suddetta soglia:

10	ATI: LAB GIUSTO/TECNO IN s.p.a.	ODERZO (TV)	45,46	45,460
9	ATI:TRIVELSONDA s.r.l./GRUPPOCSA	SQUINZANO (LE)	43,094	43,094
4	HYDROLAB s.r.l.	FERRANDINA (MT)	42,205	42,205

La prima offerta che si è collocata al disotto della suddetta soglia del 41,987% è stata quella della Ditta 8) ATI: THEOLAB s.p.a./S.G.M. s.r.l. con sede in Volpiano (TO), recante il ribasso del 40,177%, che è stata proclamata aggiudicataria provvisoria fatte salve le verifiche di quanto da essa autocertificato in sede di gara così come previsto per legge.

Seconda classificata, con il ribasso del 39,00% è risultata la Ditta TECNOLAB s.r.l. con sede in Altamura, il cui plico è stato contrassegnato dal n°2.

AV. 11.8.2015

Il responsabile dell'Ufficio Gare ed Appalti  
Franco Capone